



Parecer nº 83/2023.

**EMENTA: REQUERIMENTO ADMINISTRATIVO – SERVIDOR PÚBLICO MUNICIPAL – PROGRESSÃO DE NÍVEL – TEMPO DE SERVIÇO – PRESENÇA DE AMPARO LEGAL – DEFERIMENTO DO PEDIDO.**

## I – DO RELATÓRIO

Trata-se de parecer referente ao requerimento da servidora **LIDIA ANGELO DE SOUSA**, CPF: 029.866.604-95 RG: 1942983 SSP/PB – 2º VIA, ocupante do cargo de Professor MAG - A3, com data de admissão 15/07/1998, Matrícula nº 0007196, pleiteia “*mudança do NÍVEL V para o NÍVEL VI, tendo em vista o tempo de serviço ser de mais de 25 anos.*”

Junta contracheques e ficha funcional desta edilidade que confirma seu tempo de serviço desde 15/07/1998.

Eis a breve síntese do essencial, que passa a opinar.

## II – DA ANÁLISE JURÍDICA

Segundo análise do pleito, especificamente o que contêm os artigos 54; 55 e 56 da Lei Municipal nº 314/2010, que dispõe sobre o Estatuto do Magistério, essa progressão de nível e respectiva revisão salarial será possível pelo tempo de serviço do servidor, e ainda, pelo novo reajuste disposto na Lei Nº 643/2023, que dispõe:

*“Art. 56. Os vencimentos dos ocupantes dos cargos que integram o Magistério Público Municipal seguem o disposto nos ANEXOS I, II e III, com variação de 10% de uma classe para a outra, considerando a anterior, e de 5% de um nível para outro, considerando o anterior”.*

Ⓜ





SUBCLASSE - ESPECIALIZAÇÃO		
NÍVEL I	RS 4.070,98	0 A 5 ANOS
NÍVEL II	RS 4.274,53	05 A 10 ANOS
NÍVEL III	RS 4.488,27	10 A 15 ANOS
NÍVEL IV	RS 4.712,68	15 A 20 ANOS
NÍVEL V	RS 4.948,32	20 A 25 ANOS
NÍVEL VI	RS 5.195,73	25 ACIMA

Como verificado de forma clara e objetiva, o Requerente possui mais de 25 anos de serviço público, conseqüentemente, **FAZ JUS AO QUE REQUER EM SEU PLEITO**, razão pela qual deve ser deferida a mudança de NÍVEL V para o NÍVEL VI.

### III – CONCLUSÃO

Diante do exposto, **OPINA** esta Assessoria Jurídica pelo **DEFERIMENTO DO PEDIDO**, sendo acolhido o pedido para progressão do “NÍVEL V” para o nível de Professora “NÍVEL VI”, com nova remuneração no valor de R\$ 5.195,73, bem como o valor retroativo referente ao mês de agosto, vez que faz jus pelo tempo de serviço alcançado, eis que obedece aos ditames legais.

É o Parecer, SMJ.  
À consideração superior.  
Ingá/PB, 01 de setembro de 2023.

**Felipe Gonçalves Garcia de Araújo**  
Assessor Jurídico – OAB/PB 16.869

DEFIRO DE ACÓRDO COM A LEI.

**Robério Lopes Burity**

